

Agenda de Reunión del Comité Directivo AB 617

25/8/2020

6:00 pm - 8:00 pm

Reunion Virtual vía Zoom

NOTAS

[Haga clic aquí para materiales](#)

Objetivos

- Repasar el Borrador del Programa para Reducir Emisiones Comunitarias (CERP) y recibir comentarios del Comité Directivo
- Votar sobre mandar una carta en apoyo de la formación de la Oficina de Justicia Ambiental
- Votar sobre mandar una carta en apoyo de solicitud de SANDAG + Puerto para fondos de la Comisión de Energía de California (CEC) para infraestructura para vehículos eléctricos

Resumen de Acciones

- Aprobación de las notas de la reunión del 21/7/2020 y la agenda del 25/8/2020
- Se recibieron y recopilaron comentarios sobre el Borrador de Estrategias y Acciones de CERP Por mayoría de votos, Comité Directivo firmó una carta de apoyo para la creación de la Oficina de Justicia Ambiental y una carta de apoyo para la solicitud de subvención de la Comisión de Energía de SANDAG + Puerto de San Diego CA

Agenda

I. Comentarios de Apertura (Daniela Simunovic, Chuy Flores, Facilitadores)

- a. Repaso de los Objetivos de la Reunión y la Agenda
- b. Lista de asistencia miembros de Comité Directivo
- c. Anuncios
 - i. Dos (2) talleres públicos se llevarán a cabo el lunes 21 de septiembre y el miércoles 23 de septiembre.
 - ii. SDAPCD está enviando 45,000 avisos por correo a empresas y residentes
 - iii. La próxima reunión del COMITÉ DIRECTIVO será el martes 29 de septiembre de 2020
 - iv. **Rob Reider** agradeció a los participantes de la comunidad y a los miembros del COMITÉ DIRECTIVO por el trabajo realizado para llevar al CERP a este punto a pesar de los reveses de COVID-19

II. Aprobar Resumen de la junta del 21/07/20 y la Agenda de hoy agenda (Chuy Flores, Facilitador)

- a. Moción para aprobar el acta y la agenda sin cambios hechos por Sandy Naranjo
 - i. Secundado por **Ted Godshalk**
- b. **b. MOCIÓN APROBADA por unanimidad**

III. Actualización: Proyectos con Fondos de Incentivos (Kathy Keehan, SDAPCD)

- a. **Kathy Keehan** - Un proyecto que APCD fue financiado con fondos AB 617 que probablemente resultará en reducciones significativas de emisiones no cumple con los requisitos del Financiamiento AB 617. Dado que APCD no puede utilizar los fondos de AB617 para hacer esto, el Distrito está proponiendo un intercambio de fondos.
El proyecto es para una empresa que solicitó financiamiento para repotenciar tres apiladores y dos montacargas de carga pesada utilizados para el manejo de carga en el puerto. El equipo original funciona con diésel y la empresa propone recargarlo con motores eléctricos y baterías. La compañía ya ha vuelto a potenciar un apilador de alcance, lo que demuestra que la tecnología funciona para su propósito comercial actual.
 - i. Lo más destacado del proyecto para la entrada de COMITÉ DIRECTIVO: invertir \$ 469,604 fondos en la comunidad portuaria
(A) Cuando CARB revisó, se descubrió que era un proyecto piloto y, por lo tanto, no podemos utilizar los fondos de AB 617

- ii. Plan revisado - \$ 469,604 Fondos del DMV en el puerto
 - (A) El cambio de fondos permitiría financiar equipos portuarios
- b. **Comentarios del Comité:**
 - i. **Joy Williams** confirmó que la solicitud se envió correctamente y ofreció su apoyo.
 - ii. Moción para apoyar el intercambio de fondos por **Jack Monger**.
 - (A) Secundado por **Ted Godshalk**.
 - iii. **Larry Hofreiter** agradeció al personal de APCD y apoya el intercambio de fondos.

IV. **Presentación: Borrador del CERP (Mahiany Luther, SDAPCD & Representantes de Subcomités)**

1) **Repaso General del CERP (Mahiany Luther, APCD)**

- a. [Enlace a presentación de CERP](#)
- b. CARB ha sido receptivo a la extensión de 6 meses
- c. Enfoque de dos fases para la aprobación CERP
 - i. **Fase 1:** Proponer estrategias iniciales a la junta de APCD en noviembre de 2020 y a la junta de CARB en enero de 2021 para comenzar proyectos de mejora de la calidad del aire.
 - ii. **Fase 2:** Aprobación CERP final con la placa APCD y la placa CARB
- d. [Pagina de internet AB 617 para mas información](#) + [Documentos de CERP](#) compartidos en la presentación
- e. **Comentarios:**
 - i. **Comentarios de la Encuesta al Comité Directivo** - ¿Cómo podemos ser más claros al determinar la toma de decisiones y brindar claridad sobre lo que se incluye en la Fase 1 frente a la Fase 2?

2) **Estrategias Camiones de Carga (Joy Williams)**

- a. [Enlace a presentación del Subcomité de Camiones](#)
- b. El subcomité comenzó a reunirse hace un año y se convirtió en un subcomité formal en la primavera de 2020
- c. Resumen de los temas de la presentación:
 - i. Promocionar camiones de emisión cero
 - ii. Desarrollo infraestructura
 - 1. SANDAG ya ha completado una evaluación de necesidades para las estaciones de carga de vehículos eléctricos para 2021
 - iii. Identificar financiación
 - iv. Aplicación
 - 1. Conversaciones con Cal Trans para incluir señalización en las autopistas
 - v. Resultados justos para los camioneros
 - 1. Centrado en ser proactivo para evitar la explotación de los camioneros

3) **Estrategias del Puerto (Larry Hofreiter)**

- a. [Enlace a la Presentacion del Subcomite](#)
- b. Descripción general de los temas de la presentación
 - i. Buques
 - ii. Implementar uso de equipos de emisión cero y casi cero
 - 1. El objetivo es trabajar en estrecha colaboración con los propietarios de equipos para realizar la transición
 - 2. Los astilleros requerirán compresores de aire de nivel 4 y equipos todo terreno con cero emisiones y casi cero emisiones.
 - iii. Difusión, educación y capacitación
 - iv. Transporte vehicular en Carretera
- c. Recomendaciones en sustitución del tramo portuario:
 - i. Actividades de trabajo frente al mar
 - ii. Acciones regionales

4) Uso de Tierra (Elisa Arias)

- a. [Enlace a Presentacion de Uso de Tierra](#)
- b. Descripción general de los temas de la presentación
 - i. Promover zonas de amortiguación / mayores contratiempos
 - ii. Reducir la exposición a los receptores sensibles
 - iii. Apoyar la ecologización urbana
 - iv. Aplicación
 - v. Resiliencia y vivienda del vecindario
 - vi. Mejorar la eficiencia del transporte

a. Comentarios del Comité Directivo:

- i. **Ted Godshalk** compartió que la APCD no asume el mando principal para las emergencias, que el papel de otras agencias. Apoya a la Oficina de Justicia Ambiental. Sugiere seguir el modelo de Bay Area AQMD. Apoya la propuesta de la oficina satélite. En las estrategias de Uso del suelo y Puerto, sugiere más detalles de rutas de camiones para el área de National City.
- ii. **Mahiany Luther** Aclaró que APCD tiene que publicar estos capítulos pidiendo a COMITÉ DIRECTIVO que envíe cualquier comentario antes del 8 de septiembre de 2020.
- iii. **Jack Monger** – Buenas recomendaciones. Cree que la oficina de EJ estaría mejor atendida si no estuviera ubicada en el Distrito del Aire. Sugirió que el equipo se coloque dentro de la jurisdicción del condado. Uso de la tierra, zonas de amortiguamiento son una recomendación bienvenida. No confía demasiado en las encuestas virtuales. ¿Hubo alguna conversación sobre la construcción de viviendas cerca de las autopistas para proteger a los ocupantes de las autopistas?
- iv. **Elisa Arias** - Una vez que se adopte el CERP, ¿habrá financiación adicional para el APCD? Algunas de las líneas de tiempo parecen bastante agresivas, así que ¿es posible dividir las en fases?
 - (A) **Rob Reider, APCD** - \$ 18 millones en financiamiento de incentivos para el año fiscal en curso. El plan en sí no incluirá fondos adicionales, pero buscará más.
- v. **Joy Williams** - Sugirió que también debería haber un conjunto de estrategias de promoción incluidas en el CERP, que podrían parecer como apoyar a CARB a adoptar reglas más estrictas para alejarse del diesel
- vi. **AC Dumauval** – El equipo de la Marina ha elaborado un borrador de propuesta de lo que la Base Naval puede hacer por el CERP. Es similar a lo que propone el Puerto, pero aún necesita recibir la aprobación del personal superior de la Oficina de Medio Ambiente y del Asesor Legal, seguida de la aprobación del Comandante Regional y su personal superior. Actualmente se encuentran en la primera ronda de comentarios con el personal superior de la Oficina de Medio Ambiente. Trabajamos diligentemente para hacer esto a tiempo.
- vii. **Daniela Simunovic, Facilitator** – Le recordó al comité directivo que los miembros del comité directivo y el público tienen la oportunidad de brindar aportes adicionales en los próximos talleres CERP de septiembre.
- viii. **Rob Reider, APCD** – La Junta de Supervisores del Condado acaba de aprobar \$ 550,000 para hasta 1,000 residencias en la Comunidad Portside para recibir una filtración de aire residencial y una unidad de monitoreo de aire residencial. Esta es una gran oportunidad para implementar la estrategia de filtración de aire en el CERP muy pronto.

V. Votación: Carta en Apoyo de solicitud de fondos al CEC de SANDAG + Puerto de SD (Elisa Arias, Miembra del Comité)

- a. Daniela, Facilitadora presentó el punto para que Comité Directivo vote sobre la carta de apoyo a la Junta de Supervisores a favor del establecimiento de la Oficina de Justicia Ambiental dentro de la SDAPCD.
- b. Sandy Naranjo, presentó carta y expresó su apoyo a la inclusión de la oficina de EJ en el CERP. En respuesta al comentario anterior de Jack Monger, ella compartió que se están

enfocando en APCD porque será una agencia independiente, dando la oportunidad de lo que hace y se ve la oficina de EJ desde el principio. También compartió que la oficina de EJ puede actuar como un modelo para el condado cuando considere su propia oficina de EJ.

- c. Votaron para enviar una carta de apoyo a la Junta de Supervisores del Condado para su reunión del 30 de septiembre.
- d. Comentarios del Comité Directivo
 - i. **Sara Giobbi** – Compartió su preocupación por firmar nombres individuales frente a organizaciones. Además, hay algunas personas que necesitarán permiso para obtener esas aprobaciones.
 - (A) **Daniela** – Los miembros del Comité Directivo tienen dos opciones cuando se presenta una moción: 1) firmar como Comité Directivo en su totalidad o 2) Los miembros pueden firmar individualmente.
 - ii. **Jack Monger** compartió que no podía confirmar la estadística en la referencia en la carta que compara las tasas de asma de Barrio Logan y La Jolla.
 - (A) **Sandy Naranjo** – Respondió que los datos del asma se tomaron de CalEnviroScreen, pero actualizará la referencia para mayor claridad.
 - (B) **Jack Monger** enfatizó la importancia de que la declaración sea precisa. Además, compartió que se abstendrá en el tema.
 - iii. **Janice Luna Reynoso (Miembro del Público)** – Expresó su decepción porque se cuestionó la validez de la salud respiratoria de los niños. Planteó que es importante reconocer las experiencias vividas por las familias que viven en comunidades expuestas a la mala calidad del aire cuando se habla de las preocupaciones de salud de las comunidades vulnerables.
 - iv. **Joy Williams** compartió que hay datos sobre visitas desproporcionadas a la sala de emergencias por asma en el código postal 92113.
 - v. **Monseratt Hernandez** compartió a través del chat que ella también apoya la carta.
 - vi. Moción para aprobar la carta de apoyo tal como está presentada por **Joy Williams**.
 - (A) **Larry Hofreiter** preguntó si sería mejor si la carta viniera del Comité Directivo en lugar de identificar individuos y organizaciones y estar firmada por el presidente del Comité Directivo.
 - (B) **Sara Giobbi** respondió que esto no es específico de los representantes de la industria, también se aplica a los representantes de agencias.
 - (C) **Jack Monger**– compartió que sería inapropiado tener una lista de miembros del Comité Directivo porque insinuaría que todos están de acuerdo a menos que se registren todos los votos. Sugiere que la carta debería decir "apoyado por la mayoría del Comité Directivo " en su lugar.
 - (D) **Stephanie Yoon** – Se ofreció para ayudar a Sandy a revisar y hacer modificaciones cuando sea necesario con respecto a las cifras de salud respiratoria mencionadas en la carta.
 - (E) **Daniela Simunovic** Aclaró que se firmará carta sobre los integrantes del Comité Directivo. Pidió confirmación con Joy si la moción es aprobar la carta con revisiones.
 - (F) **Joy Williams** aclaró que su moción era apoyar la carta como está.
 - a. Moción apoyada por **Roman Partida-Lopez** y **Ted Godschalk**.
- e. **MOCIÓN APROBADA** con 10 aprobaciones y 7 abstenciones.

VI. Respuesta de CARB al Incendio del Barco Naval (Steven Theantanoo, CARB)

- a. A fines de julio, CARB recibió una carta de EHC para revisar la respuesta de APCD al fuego de la Marina. En respuesta, CARB y SD APCD acordaron realizar una revisión de incidencias para mejorar la preparación y la acción para futuros incidentes de calidad del aire.
- b. Actualmente, CARB se encuentra en las primeras etapas de desarrollo del informe de incidentes y mantendrá a la comunidad actualizada sobre el cronograma y el progreso esperados. CARB recopiló comentarios de la reunión del Comité Directivo del mes pasado sobre la respuesta al fuego de los buques de la Armada.

- c. Planean llevar a cabo actividades de divulgación adicionales, pero actualmente se está planificando cómo recolectar información.
 - i. CARB se está inclinando hacia reuniones virtuales en lugar de encuestas.
- d. El informe final describirá recomendaciones para mejorar la preparación, la coordinación, las operaciones y las comunicaciones durante una emergencia de calidad del aire anticipada. El informe final se compartirá con la comunidad.
- e. **Comentarios del Comité**
 - i. **Ted Godshalk** compartió sus preocupaciones sobre las encuestas virtuales.
 - ii. **Charles Pearson, CARB** compartió además que CARB analizará los problemas de respuesta, qué tan preparado estaba el Distrito, cómo podrían haber coordinado algunas de sus respuestas, las operaciones, las comunicaciones con los datos, el seguimiento de la exposición. En general, estoy tratando de crear un gran plan de mejora para la próxima vez. Traerá muchas agencias estatales en el proceso..
 - iii. **Lianna Rios** – preguntó en el chat: ¿Cuándo podemos esperar el informe final? Más transparencia sobre este tema y las acciones que se están tomando es esencial de manera regular con este grupo y la comunidad.
 - (A) **Charles Pearson, CARB** respondió que algo saldrá a finales de año.
 - iv. **Akshita Sivakumar (Miembro del Publico)** pregunto sobre cuál es el protocolo existente para APCD.
 - (A) **Rob Reider, APCD** compartió que, desde su perspectiva, hay una buena cantidad de protocolo. Las comunicaciones iniciales son un área de mejora. Tienen toda una cadena al mando cuando sucede algo según las pautas federales. Este informe de incidentes será integral, especificará con qué otra agencia deben estar en contacto durante un incidente similar.

Votación: Carta en Apoyo de solicitud de fondos al CEC de SANDAG + Puerto de SD (Elisa Arias, Miembra del Comité)

- f. SANDAG y el Puerto de SD están solicitando una subvención a la Comisión de Energía de California y solicitaron el apoyo del Comité Directivo.
- g. La carta de apoyo solicita una subvención para infraestructura de camiones de servicio mediano y pesado.
- h. Moción para aprobar la Carta de apoyo sin nombres individuales de **Sandy Naranjo**:
 - i. Secundado por **Larry Hofreiter**.
- i. **MOCIÓN APROBADA** con 14 aprobaciones y 3 abstenciones

VII. Comentarios del Publico (Daniela Simunovic, Facilitadora)

- a. Reservado para comentarios sobre asuntos que no están en la agenda
- b. Cada presentador tendrá 3 minutos para hablar
 - i. Jack Monger – Expresó su decepción por la aprobación de la Carta de apoyo para la Oficina de EJ a pesar de su preocupación por la necesidad de confirmar las referencias incluidas. Expresó su preocupación por un posible precedente establecido y posibles consecuencias negativas con respecto a la integridad del Comité Directivo si la Junta de Supervisores encontrara errores de datos en la carta.
 - ii. **Daniela Simunovic, Facilitadora** – Aclaro que los datos en cuestión serían revisados por la experta médica del Comité Directivo, Stephanie Yoon, y se realizarían modificaciones antes de la presentación final a CARB. Agradeció a todos por su tiempo y compromiso para mejorar la calidad del aire en la Comunidad Portuaria.

VIII. Comentarios de Clausura

- a. Evaluación del Comité sobre la reunión, asuntos para juntas futuras
 - i. **Rob Reider** agradeció a los miembros del Comité y a los asistentes virtuales por su franqueza en la reunión de esta noche.

IX. Clausura de Reunión

La próxima reunión será el 9/29/20 y será una reunión virtual vía Zoom