

Minutos de la Reunión del Comité Directivo AB 617

23/6/2020

6:00 pm - 8:00 pm

NOTAS

Enlace a todas las presentaciones y materiales para la reunión:

<https://www.sandiegocounty.gov/content/sdc/apcd/en/community-air-protection-program--ab-617-/reunion-del-comite-directivo.html>

Objetivos

- Recibir reportes de los cuatro (4) subcomités
- Recibir reporte sobre las revisiones de la regla de “Hotspots” Tóxicos del SDAPCD
- Discutir estrategias para reclutar más miembros al Comité Directivo
- presentación por la Marina EE.UU. sobre iniciativas ambientales en la base Naval de San Diego
- Recibir actualización sobre próximos pasos para fondos de incentivo adicionales
- Votar sobre las cartas de apoyo a la regla de CARB sobre avanzando camiones limpios y los fondos presupuestados para AB 617

Resumen de Acciones Tomadas en la reunión

- Aprobamos las notas de la reunión del 5/26/20 y la agenda del 6/23/20 sin modificaciones
- Por voto mayoritario, Comité Directivo Portuario firmó una carta de apoyo a CARB sobre la regla avanzada de camiones limpios
- Discusión extendida sobre la Oficina de Justicia Ambiental a la Agenda del Comité Directivo de julio

Agenda

I. Comentarios de Apertura (Facilitadores: Daniela Simunovic, Chuy Flores y Bill Brick, SDAPCD)

- a. Problemas técnicos con la interpretación
- b. Repasaron los Objetivos de la Reunión y el Agenda
- c. Lista de asistencia miembros del Comité Directivo
- d. Anuncios
 - i. Bob Kard se retiró oficialmente como Oficial de Control de la Contaminación del Aire de SDAPCD y Rob Reider es el Oficial Provisional de Control de la Contaminación del Aire del SDAPCD
 - ii. Cambios en el comité directivo
 - (A) David Flores es ahora el representante principal de EHC y Joy Williams es el suplente
 - (B) Andrea López-Villafana renunció al Comité Directivo citando un posible conflicto de intereses en su papel como reportera para el medio de comunicación local donde cubre temas ambientales en Barrio Logan

II. Aprobar Resumen de reunión del 5/26/2020 y agenda de hoy (Chuy Flores, Facilitador)

- a. Moción para aprobar las actas sin cambios realizados por David Flores
 - i. Secundado por Jose Marquez-Chavez
- b. **La moción fue aprobada 18 Aye. 1 Abstención (miembro sin derecho a voto de la Marina de los EE. UU.)**

III. Seguimiento de reunión de mayo (Chuy Flores, Facilitador y Bill Brick, SDPACD)

- a. Repaso de Acta Constitutiva Final y Código de Conducta

- i. SDAPCD confirmó que los miembros del Comité Directivo no necesitan un acuerdo de Código de Conducta firmador
 - ii. La Carta Final está disponible para revisar en línea en [Inglés](#) y [Español](#)
 - b. Actualización sobre la carta a CARB pidiendo una extensión para el CERP
 - i. David Flores compartió:
 - (A) CARB proporcionó [una respuesta de Richard Corey a la carta del Comité Directivo](#) antes de la reunión
 - a. El Comité Directivo de San Diego fue el primer Comité Directivo en presentar una carta solicitando una extensión
 - b. La carta dice que no hay forma de que CARB ofrezca una extensión
 - i. CARB comprende la situación y trata de equilibrar el compromiso de las partes interesadas y la comunidad.
 - ii. Pasos proporcionados por CARB que el Comité Directivo puede seguir si no se puede enviar el CERP completo antes de la fecha límite del 12/1/2020
 - iii. CARB permitirá que SDAPCD envíe una actualización que incluya 7 pasos establecidos en una carta del Director Ejecutivo de CARB Richard Corey para demostrar qué trabajo se ha completado y qué trabajo necesita un mayor desarrollo
 - c. Preguntas / comentarios del Comité Directivo:
 - i. Román Partida-López - ¿Ha habido conversaciones con otros comités directivos del CERP?
 - (A) No, sin embargo, CARB anticipa que otros pronto se encontrarán en una situación similar.
 - d. Preguntas / comentarios de los asistentes:
 - i. David Salardino (CARB) - Sin embargo, no ha habido otras solicitudes formales de otros CERP para solicitar una extensión; el Valle de Coachella (costa sur) está teniendo problemas similares a los del Comité Directivo de San Diego

IV. Reporte de Subcomités (Representantes de Subcomités)

- a. CERP (**Sandy Naranjo**)
 - i. El grupo se ha reunido dos veces en el último mes.
 - ii. Sandy, Ashley, Jack, Roman, Joy, Silvia y algunas otras personas están en el subcomité
 - iii. Elementos compartidos con General Comité Directivo:
 - (A) En la primera reunión determinaron la frecuencia de reunión
 - (B) Discutieron el CERP y requisitos del Blueprint
 - (C) Discutieron cronología del CERP
 - a. Importancia de tener aportes de la comunidad de Barrio Logan / National City antes del Comité Directivo
 - (D) Tuvieron un informe de **Jim Swaney** sobre la atribución de las fuentes de contaminación
 - a. Estará disponible a fines de julio y demostrará dónde se originan los contaminantes en las comunidades AB 617
 - b. Diesel PM identificado como un contaminante de preocupación
 - (E) Discutieron la Oficina de Justicia Ambiental
 - a. Punto del orden del día para más adelante en la reunión
 - (F) Discutieron otras estrategias CERP
 - a. Revisaron CERP de West Oakland
 - b. Necesidad de tener una conexión más fuerte con la Ciudad de San Diego en el contexto del uso de la tierra.
- b. Camiones (**Larry Hofreiter**)
 - i. El grupo se ha reunido cinco veces hasta ahora

- ii. Elementos compartidos con General Comité Directivo:
 - (A) La ciudad de San Diego tiene una ruta designada para transportar camiones
 - a. El Subcomité está buscando oportunidades para reducir las emisiones asociadas con los camiones que circulan por las comunidades AB 617
 - (B) Análisis de a dónde van los camiones
 - a. Recibió instrucciones de la Junta de Comisionados Portuarios en marzo para identificar a dónde van regularmente los camiones
 - b. Entrevistas realizadas con clientes e inquilinos en la 10th Avenue Marine Terminal
 - i. Capturó aproximadamente el 85% de toda la actividad de camiones de esta terminal
 - c. Las entrevistas están actualmente en curso en National City Marine Terminal
 - (C) Datos Preliminares
 - a. Tipos de carga en la 10th Avenue Marine Terminal
 - i. Contenedores
 - 1. Aproximadamente 2.800 viajes por mes
 - 2. Una de las rutas identificadas como candidatas para la electrificación es una ruta de corta distancia al Centro Nacional de Distribución en National City
 - ii. Carga seca a granel
 - 1. Ruta a Otay Mesa identificada como otro candidato para la electrificación de camiones
 - iii. Romper a granel
 - b. Uno de los inquilinos portuarios existentes indicó que puede haber un aumento en los envíos de carga dependiendo de las demandas de la economía / mercado
 - i. Podría resultar en 600 viajes mensuales adicionales a Otay Mesa
 - c. Analizando los diferentes criterios contaminantes de:
 - i. Vehículos eléctricos (VE)
 - ii. Gas natural
 - iii. Gas natural renovable
 - iv. Diesel renovable
- c. Puerto (**Larry Hofreiter**)
 - i. El grupo se ha reunido tres veces hasta ahora
 - ii. Elementos compartidos con Comité Directivo:
 - (A) Explorando estaciones de carga VE en los parques del puerto
 - (B) Revisaron proyectos asociados con el Subcomité de Uso de la Tierra
 - (C) Compartieron hallazgos preliminares del Inventario de Manejo de Carga Portuaria
 - a. Identificaron tres terminales marinos:
 - i. Terminal de cruceros (CST)
 - ii. Terminal Marítima de las 10 avenidas (TAMT)
 - iii. Terminal Marítima Nacional de la Ciudad (NCMT)
 - b. Se identificaron diferentes categorías de equipos de manejo de carga.
 - i. Categorizado por tipos de combustible
 - 1. Gasolina
 - 2. Diesel
 - 3. Propano
 - 4. Eléctrico
 - 5. Solar
 - c. 55 piezas de equipo diesel
 - i. Mayoría en TAMT
 - d. 77 piezas de equipos eléctricos de manejo de carga

- i. 11 en TAMT
 - e. Identificaron los tipos de equipos y toneladas de contaminantes generados por año.
 - i. Carretillas elevadoras
 - ii. Grúas
 - iii. Rastreadores de patio
 - iv. Los mejores manejadores
 - f. El objetivo es hacer recomendaciones sobre qué equipo de manejo de carga es el mejor candidato para ser actualizado a eléctrico
 - i. Los siguientes pasos son comunicarse con los propietarios de equipos para solicitar un compromiso para actualizar los equipos identificados a eléctricos.
 - (D) Programado para traer actualizaciones a la Junta de Comisionados Portuarios sobre la Estrategia Marítima de Aire Limpio y recibir instrucciones / recomendaciones que pueden incorporarse al CERP
 - a. La próxima reunión de la Junta de Comisionados Portuarios es el 14 de julio
 - iii. Comentarios / Preguntas del Comité Directivo
 - (A) Joy: reconoció la participación de los inquilinos del puerto y el arduo trabajo de los miembros del subcomité
 - (B) Jack: ¿Cuál es el costo estimado de cambiar de ICE a VE? Ej.) Carretilla elevadora ICE o un camión VE
 - a. Sin embargo, depende del equipo en cuestión; un camión VE en este caso podría ser hasta 4 veces más caro
- d. **Uso de Tierra (David Flores)**
- i. El grupo se ha reunido tres veces hasta ahora
 - ii. Elementos compartidos con Comité Directivo:
 - (A) Revisando información a través de dos lentes:
 - a. Estrategias de área amplia en comunidades portuarias
 - b. Estrategias específicas de la comunidad en Barrio Logan y National City
 - (B) Parámetros de revisión:
 - a. ¿Cuál es el beneficio de la calidad del aire?
 - b. ¿Cuál es el beneficio de la comunidad?
 - c. ¿Porque es esto importante?
 - d. ¿Hay un impacto acumulativo / la estrategia hace más?
 - e. ¿Qué más se está aprovechando?
 - (C) Lista corta de estrategias que se están revisando
 - a. Estrategias de área amplia
 - i. Estudio multimodal de Port Harbor Drive
 - 1. Mejora el movimiento del tráfico a lo largo de Harbor Drive
 - 2. Primera Milla Ultima Milla transporte activo
 - ii. Lista de proyectos de SANDAG en comunidades AB 617
 - 1. Los proyectos en Barrio Logan y National City se conectan a la ecologización urbana
 - b. Estrategias comunitarias específicas
 - i. Aún coordinando reuniones con la Ciudad de San Diego y la Ciudad Nacional
 - c. Proyectos de alto interés
 - i. Proyecto de combinación de carro multimodal Harbor Drive o separación de grado de riel
 - 1. No hay válvula de escape para el tráfico a lo largo de Harbor Drive
 - 2. El carro continúa exacerbando el tráfico

3. Trabajar con el equipo de SANDAG para obtener información adicional sobre costos
 - ii. Reubicación de la avenida Boston Avenue / I-5 en la calle 28
 1. Abre la posibilidad para el parque lineal de Boston Avenue y proyectos de urbanización verde
 2. Proyecto de reverdecimiento urbano similar para César Chávez
 - iii. Pepper Park en National City
 1. Surgió como un importante proyecto de beneficio comunitario
 2. Agregar espacio abierto adicional para residentes
 3. Agregar conexiones adicionales para bicicletas y peatones
 - d. Expresaron preocupación por la conversación en torno a la seguridad de la vivienda para las comunidades portuarias.
 - i. Mientras la Ciudad de San Diego y National City revisan nuevas estrategias de vivienda en torno a las Comunidades Orientadas al Tránsito, las comunidades continúan enfrentando desplazamientos
 1. ¿Cómo podemos desarrollar una estrategia CERP que aborde la estabilidad de la vivienda?
 - a. ¿Porcentaje creciente de viviendas asequibles?
- iii. Preguntas / comentarios del público:
 - (A) **Lawrence Emerson** - ¿Puede la Marina usar fondos para proporcionar autobuses para llevar a los militares de Bayview Housing a sus bases para reducir los viajes individuales en automóvil?
 - a. Eso podría ser algo a considerar en el uso del suelo. Recomendó que Larry se comunicara con el subcomité para revisar esa idea. El objetivo es tener una lista final de estrategias listas para el 15 de julio.

V. Presentación: Reporte sobre la Regla de del SDAPCD (Jim Swaney, SDAPCD)

- a. **Jim Swaney** proporcionó al Comité Directivo una actualización sobre la Regla 1210
 - i. Es cómo el Distrito implementa el programa de puntos críticos de toxicidad atmosférica del estado
 - (A) El programa estatal analiza las emisiones tóxicas de fuentes estacionarias, cómo afectan las emisiones a los vecindarios circundantes, quién debe notificar a los vecinos sobre las emisiones y quién debe reducir el impacto y la notificación
 - ii. El año pasado, la Junta de SDAPCD ordenó al personal examinar los umbrales utilizados para evaluar el riesgo de cáncer y determinar qué instalaciones deben reducir sus emisiones.
 - (A) El umbral de riesgo de salud actual es un riesgo de 100 en 1 millón (riesgo, no casos)
 - a. Empresa por encima de eso debe reducir el riesgo
 - b. El umbral es más alto que el umbral significativo establecido por estado
 - (B) Proceso del personal para actualizar la regla
 - a. Talleres, presentados al Comité Asesor del Distrito
 - b. Desarrollaron opciones para que la Junta SDAPCD considere
 - c. SDAPCD no tiene información de evaluaciones de riesgos de salud (HRA) para la mayoría de las instalaciones
 - i. SDAPCD en cambio tiene estimaciones de riesgo
 - (C) El estado agregará nuevos productos químicos que deben ser evaluados por programa
 - (D) Los HRA demorarán entre 14 y 16 meses y le darán tiempo al Estado para agregar productos químicos

- (E) El Comité Asesor consideró que no había suficiente información en este momento para apoyar un umbral
- (F) Personal que solicita a la Junta SDAPCD una extensión de 18 meses, con una nueva fecha de vencimiento para la regla final en octubre de 2021
 - a. El personal dará informes de progreso cada 6 meses.
 - b. Tiempo adicional para que SDAPCD complete las HRA y establezca la adición de nuevos productos químicos
- b. Preguntas / comentarios del Comité Directivo:
 - i. **Joy**- Además de calcular el Riesgo para la salud en instalaciones individuales, el proceso AB 617 puede considerar establecer una cifra de riesgo de cáncer objetivo para CERP

VI. Actualización Fondos de Incentivo (Kathy Keehan, SDAPCD)

- a. La administración del distrito y la Junta APCD apoyan la lista de proyectos aprobada en mayo
 - i. Enviaremos notificaciones de contratos pronto
- b. Discutió la oportunidad de financiamiento de CARB para el Proyecto de Equidad de Transporte Sostenible
 - i. Descripción general de los fondos disponibles
 - (A) \$ 22 millones en fondos - en todo el estado para planificar e implementar Transporte Limpio
 - a. Subvención de planificación o implementación
 - ii. La sesión de información general sobre cómo presentar una solicitud y una descripción general del programa será el 30 de junio.
 - iii. Kathy preguntó si los miembros del Comité Directivo estaban interesados en la solicitud
 - (A) Pidió a los miembros que se comunicaran con ella con ideas para proyectos.
 - (B) Sandy Naranjo expresó su interés en tener una conversación

VII. Presentación: Iniciativas Ambientales en la Base Naval de San Diego (David Zajac, Marina EE. UU)

- a. David Zajac proporcionó una visión general de 2030 Visión móvil
 - i. La Marina está trabajando para convertirse en un líder en iniciativas de transporte activo en San Diego
 - (A) Invertir en tránsito multimodal
 - (B) Mejora de la calidad del aire al disminuir la congestión del tráfico
 - (C) Comprometerse con vecinos en National City y Barrio Logan
 - ii. Es el momento adecuado para realizar mejoras importantes a la Base Naval
 - (A) Para 2026, la base de la Marina estará fuera del espacio de estacionamiento
 - (B) Promover "caminar 1 milla, andar en bicicleta 3 millas" para promover la preparación del marinero y disminuir la confiabilidad en los automóviles
- b. Objetivos del proyecto
 - i. Mejorar la preparación para la misión y la salud pública
 - ii. Aumentar el número de viajes de marineros y civiles en bicicleta y / o caminando
 - iii. Reduzca las emisiones de gases de efecto invernadero de la congestión del tráfico
- c. Comentarios/ Preguntas del Comité Directivo
 - i. **Joy Williams**— ¿Se ha intentado cuantificar las reducciones de emisiones o el impacto en la calidad del aire en las comunidades portuarias (PM, NOx, aire ambiente)? ¿Es esto algo que se puede incluir en CERP? Además, los comentarios se dirigen a la movilidad, pero, a fin de cuentas, la Marina está haciendo un pivote en el Pacífico, una pregunta que nos preocupa sobre los impactos en la calidad del aire en las comunidades portuarias y ¿es posible cuantificar los impactos en la calidad del aire?
 - (A) **David Zajac**- Como Oficial de Planificación Comunitaria, su enfoque principal no es ambiental; AC Dumaul y Nick Popaditch pueden responder con más detalle. Con respecto al Pivote al Pacífico y barcos adicionales, la Armada tiene capacidad para planchar en frío casi todos los barcos. Alrededor del 99% del

tiempo, los aproximadamente 30 barcos están conectados directamente a la energía de la costa y, por lo tanto, no emiten contaminación. Un cierto porcentaje de energía utilizada en la base, que se compra fuera del sitio, también proviene de fuentes renovables.

(B) **AC** – La Marina está en proceso de recopilar esos datos. Primero, tienen un inventario de emisiones para cuantificar las emisiones generadas por la base y pueden traducirse en impactos en el vecindario, disponibles para el público, muy bajos en comparación con los principales productores, no en el nivel del Título V. Están en el proceso de configurar la estación de monitoreo, justo en medio del lado húmedo y seco en Harbor Drive. Cuando esté configurado, podremos ver qué cantidad de contaminación del aire se está moviendo desde el vecindario húmedo a seco. La Marina también tendrá estudios de tráfico de los estudios de NEPA para ayudar a comprender el tráfico, que cambiará con el tiempo.

(C) **David Zajac**- Aproximadamente 30 barcos en el puerto en cualquier momento dado, planchado en frío (sin emitir). El conteo de camiones por semana es de aproximadamente 150 por semana, variando en tamaño. Muchos son diesel y están buscando cómo electrificar vehículos. Lo intentaron, pero fracasaron con MTS debido a asuntos legales porque, como Base Naval, no podían asociarse con MTS para que los vehículos de energía renovable se hicieran cargo del tránsito en la base.

ii. **Jack Monger**- Comentario, no tenía idea de que todas las actividades se llevaban a cabo para ser más eficientes y un buen vecino. Me alegro de tener esta presentación.

d. Preguntas/comentarios del público:

i. **Lawrence Emerson**- Bayview Housing en el lado este de National City, hay muchas familias que van a las instalaciones de la Marina y conducen automóviles. No ve a ninguno de ellos tomando transportes que los lleven. Esta es una oportunidad para que la Marina reduzca el tráfico en las carreteras locales y la contaminación si la Marina pudiera idear un sistema de transporte combinado con otros programas.

(A) **David Zajac**: Estuvo de acuerdo en que es una gran idea, y lo han investigado. El desafío es lograr una conexión efectiva y eficiente. Sin embargo, hay algunos ejemplos en los que tienen lanzaderas: 1) Ejemplo 50 marineros en la Base debido a las limitaciones del cuartel en el Centro Médico de la Marina, los transportan al lugar de trabajo y regresan a la base, generalmente 3-4 barcos en el patio para BAE, NAASCO y HII, o Continental Maritime, apuntan a esos barcos y tripulaciones para el programa de incentivos de transporte, para que esos marineros puedan usar el tránsito y caminar al trabajo.

VIII. Discusión: Reclutamiento para Comité Directivo

- a. Actualmente con 26 miembros con renuncia de Andrea Lopez-Villafana
- b. si. Por favor envíe las recomendaciones de Bill y Daniela para llenar el Comité Directivo
- c. Se alienta a los miembros del comité que no tienen un Alterno a identificar un alterno

IX. Voto: Propuesta para firmar cartas de apoyo (Joy Williams, EHC)

- a. Regla Camiones Limpios Avanzado de CARB:
 - i. CARB votará sobre la regla de la reunión del jueves
 - ii. La regla requerirá que los grandes fabricantes de camiones pesados comiencen a introducir gradualmente y aumenten los porcentajes de camiones de cero emisiones; La próxima regla requerirá que las grandes flotas tengan que comenzar a comprar camiones eléctricos; El impacto combinado de las reglas acelerará la transición a camiones eléctricos de motores diesel de servicio pesado
 - (A) EHC, organizaciones basadas en la comunidad y organizaciones de justicia ambiental en todo el estado están en apoyo; APCD ha dicho repetidamente que el diesel es el contaminante número uno para las comunidades Portuarias;

- Parece que el comité debe ir en el registro para apoyar
- (B) ¿Podemos llevar nuestro apoyo a la reunión de la Junta el jueves?; EHC redactó un borrador de carta expresando su apoyo.

iii. Preguntas/Comentarios del Comité Directivo:

- (A) **Jack Monger** – Comentario, otro componente de la regla propuesta crea un problema a la vista personal. No es un requisito de fabricación, sino un requisito de informe, donde el estado requiere que las compañías de más de cierto tamaño y número de camiones presenten una gran cantidad de datos sobre camiones. Preocupación, durante la pandemia de COVID-19, los requisitos de informes extensos son difíciles para las empresas más pequeñas, poco o ningún alcance a las empresas debido a la pandemia. No tenga problemas con la primera parte de la carta, tenga problemas para respaldar el aspecto de informes en la regla ACT.
- (B) **Larry Hofreiter**– Apoyó la preocupación de Jack por informar. El puerto admite la regla avanzada de camiones limpios en general y la letra tal como está escrita. Pide representantes de CARB en la reunión, para discutir los requisitos de informes si son esenciales para el objetivo de las reglas.
- (C) **Salvador Abrica**– Ofreció apoyo a la carta como está escrita, apoyo como se presentó. Expresado su preocupación por omitir los requisitos de presentación de informes de la regla CARB, ha sido un desafío constante obtener informes, faltando parte de la aplicación, proporciona aclaraciones sobre quién solicita fondos de incentivos, la presentación de informes puede ayudar a aclarar, la presentación de informes a través de la aplicación crearía una forma sostenible cambio. En 2008 pasaron por un cambio, los vehículos ahora deben ser 2010 o más nuevos, expresaron su preocupación de que la regla de camiones CARB aprobada en 2008 careciera de requisitos de informes suficientes, lo que resulta en una falta de transparencia en la distribución de los fondos de incentivos para beneficiar a las corporaciones. Párese con la carta como está escrita, espero que podamos encontrar formas de hacer cumplir la regla correctamente. Espero que CARB pueda explicar más sobre la aplicación.
- (D) **David Flores**- 2 cosas: 1) Moviéndose en la dirección correcta con los camiones, el Puerto ha sido útil 2) La línea de tiempo se facilita para avanzar en la estrategia.
- iv. El personal de **CARB** declinó hacer comentarios ya que ninguno de los miembros del personal es del equipo fuente móvil, que está a cargo de la Norma ACT
- v. Preguntas / comentarios del público:
- (A) **Emily Weir**- Oficina del Supervisor Fletcher: Comentario sobre informes. El supervisor Fletcher sirve en la Junta de CARB. La investigación encontró que las empresas que informan / están sujetas a requisitos de informes tienen más probabilidades de cumplir con las regulaciones ambientales establecidas. La retroalimentación es útil. Reporte de requisitos a empresas con 50 camiones actualmente. Feliz de conversar después de la reunión.
- vi. Discusión del Comité Directivo
- (A) **Jack Monger**— Aclaró que no está en contra de la presentación de informes y el objetivo de la presentación de informes / datos, ya que el documento escrito (regla) es difícil de entender. Onerosa para empresas grandes y bien dotadas de personal. Afectará a 10,000 empresas en CA, muchas pequeñas empresas. Preocupado de que creará una carga.
- (B) **Joy Williams**—preguntó cómo avanzar dada la falta de consenso
- a. **Daniela Simunovic** (Facilitadora)— Aclaró que según la Acta Constitutiva nueva votos se toman por mayoría, no por consenso. El proceso requiere una moción, una segunda y un voto.
- b. Ashley Rosia-Tremonti se fue a las 8 pm debido a necesidades de

- cuidado de niños
- vii. **Salvador Abrica** hizo moción. **Sandy Naranjo** lo secundó
- viii. **Moción aprobada: No: 1 Sí:15 Abstención: 2**
- b. Sara Giobbi— Expresó preocupación, votó la abstención porque no tuvo tiempo de revisar adecuadamente el material desde el momento en que fue enviado esta tarde y reunión; reconocer COVID hace difícil; preocupación por obtener muchos documentos en horas antes de la reunión
 - i. **Daniela Simunovic** (Facilitadora)—Reconoció su preocupación, ofreció disculpas, y comento que tendrán más cuidado para futuras reuniones
- c. AB 617 financiación en la propuesta de presupuesto estatal de CA
 - i. No hay necesidad de voto; El presupuesto estatal asignó \$ 50MM en el acuerdo presupuestario final, a pesar de la preocupación inicial, sería sacado de la partida

X. Discusión: Oficina de Justicia Ambiental (Sandy Naranjo)

- a. **Sandy Naranjo proporcionó lo más destacado de la carta**
 - i. Con la adopción de AB 423, para reestructurar la Junta de Gobierno de SDPACD, existe la oportunidad de invertir en el establecimiento de una Oficina de Justicia Ambiental
 - (A) El presupuesto se está formando en las próximas semanas
 - (B) La carta destaca los problemas en las comunidades, el riesgo, los impactos y la Oficina de Justicia Ambiental (EJ por sus siglas en inglés) como solución
 - (C) CARB tiene la Oficina de EJ (OEJ)
 - (D) El objetivo OEJ puede financiarse e incluirse como estrategia CERP
 - (E) Cronología: en la agenda para la reunión de la Junta de Supervisores de San Diego del 8 de julio de 2020
 - ii. Propuso que el Comité Directivo firme una carta de apoyo con respecto al apoyo para la oficina
- b. Comentarios / Preguntas del Comité Directivo:
 - i. **Bill Brick** –Mencionó que la Junta de Supervisores votó para aprobar la Oficina de Equidad y Justicia Racial del Condado. Diferente a establecer una Oficina de Justicia Ambiental dentro del SDAPCD.
 - ii. **Comentario: Emily Weir (Supervisor Fletcher)**- Oficina de Equidad y Justicia Racial (OERJ) aplicará en todo el condado. Con el Distrito de Aire convirtiéndose en una entidad independiente, OERJ no se extenderá al nuevo SDAPCD a partir de marzo de 2021.
 - iii. **Alicia Sanchez**- Mencionó su apoyo a ambas cartas.
 - iv. **Jack Monger**– Expresó cautela para aprobar la carta antes de que se le diera tiempo suficiente al Comité Directivo para revisar y discutir el propósito y las metas de la Oficina de Justicia Ambiental. Me gustaría ver una descripción de lo que será OEJ, Alcance del trabajo, cómo se financiará, encajar en la estructura SDAPCD.
 - v. **David Flores**– Sugirió que esto es algo que podría incluirse como una estrategia CERP y puede abordar las inquietudes planteadas por Jack. OEJ tiene la oportunidad de ser un defensor para identificar y aprovechar los fondos estatales / de otro tipo para garantizar que el trabajo de CERP continúe y pueda expandirse a otras comunidades con problemas de contaminación del aire como San Ysidro y El Centro. Es importante asegurar la oficina central en SDAPCD para que el trabajo avance. Tiempo importante para apoyar el concepto.
 - vi. **Sara Giobbi**– Mismo problema, acabo de ver la carta hace unas horas, no tuve tiempo de asimilar o comprender las preguntas planteadas por Jack. Preguntas importantes que debe saber antes de iniciar sesión. Espero no votar esta noche y tener tiempo para aprender más sobre el objetivo de esta oficina.
 - vii. **Silvia Calzada**– 100% de apoyo de la Oficina de Justicia Ambiental. Conviene en que sería mejor proporcionar alguna estructura organizativa para la Oficina de EJ. Si pudiéramos crear una estructura y promover eso en la carta, eso podría ser más sencillo.

- viii. **Daniela Simunovic (Facilitadora)** – Dadas las preocupaciones planteadas, le pidió a Sandy una aclaración en el cronograma si la reunión del 8 de julio es crítica para obtener una carta votada o si hay oportunidades después del 8 de julio.
- ix. **Sandy Naranjo**– Definitivamente, respondiendo a Jack y reiterando a David, este es un concepto inicial. Tendrá la oportunidad de ver las mejores prácticas, como la Oficina de EJ en CARB, la nueva Oficina de Equidad y Justicia Racial del Condado, y considerar cómo incluirlas en nuestra Estrategia CERP. Se puede hacer en tándem.
- x. **Daniela Simunovic (Facilitadora)**– Sugirió un tiempo dado, envíe una carta a la Junta expresando interés y deseo de más información y solicitando una presentación en la reunión de julio y sobre cómo podemos incorporarnos al CERP. ¿Sería eso aceptable?
- xi. Sandy Naranjo y Jack expresan su apoyo a ese plan de acción.
- xii. Discusión sobre el movimiento potencial para avanzar. Se hizo el movimiento inicial.
- xiii. **Robert Reider** intervino que SDAPCD está interesado en explorar esta posibilidad, lo que llevará tiempo. No necesitamos una carta a la Junta de Supervisores para pedirle al personal del Distrito que haga una presentación para el Comité Directivo en la reunión de julio. Conviene en que esto puede ser apropiado para una medida de CERP, para garantizar su configuración para el éxito.
- xiv. **Daniela Simunovic (Facilitadora)**– preguntó Sandy dado el comentario de Rob si en lugar de la carta colocamos el establecimiento de la Oficina de EJ como un tema de agenda para la reunión del Comité Directivo de julio.
- xv. **Jack** es apropiado tener a Emily Weir de la oficina del Supervisor Fletcher para discutir la opinión de los Supervisores. Puede ser útil saber de él sobre cómo se establecería una Oficina de Justicia Ambiental. Es sabio trabajar con él en este momento.
- xvi. **Emily Weir (Supervisor Fletcher)** Es un tema que le interesa a nuestra oficina, trabajar con el Comité Directivo AB 617 es importante, desea prepararse para el éxito, escuchar ejercicios, recopilar comentarios sobre cómo apoyar a el Comité Directivo durante la transición el próximo marzo.
- c. **La moción fue suspendida para la próxima reunión de julio**
- d. **Pasos de Acción:** Avanzar a la agenda de la reunión de la agenda de julio y asegúrese de que los materiales para la votación se enviarán con anticipación para que los miembros del Comité Directivo pueden revisar

XI. Comentarios del Publico

- a. Ningún miembro del público ofreció comentarios

XII. Comentarios de Clausura

- a. La próxima reunión programada es el 7/21/20. Reunión tentativamente virtual a través de Zoom
- b. El personal del SDAPCD trabajará para abordar los comentarios
- c. Solicitud reiterada de ideas sobre el reclutamiento de miembros adicionales para el Comité Directivo y enviará la lista actual
- d. SDAPCD se disculpó por retrasar los materiales, mejorará para julio

XIII. Conclusión de Reunión

La próxima reunión será el 21/7/2020 y tentativamente será una reunión virtual vía Zoom