

Minutos de Reunión del Comité Directivo AB 617 (Enmendada 22/5/20)

5/26/2020

6:00 pm - 8:00 pm

NOTAS

Enlace a todas las presentaciones y materiales de la reunión:

<https://www.sandiegocounty.gov/content/sdc/apcd/en/community-air-protection-program--ab-617-/ab-617-steering-committee-documents.html>

Objetivos

- Votar para aprobar Acta Constitutiva
- Recibir reportes de los cuatro (4) subcomités
- Discutir próximos pasos sobre acciones con solicitudes para fondos de incentivo
- Proveer actualización del personal de SDAPCD sobre sitios de monitoreo y datos

Resumen de Acciones Tomadas en la reunión

- Aprobación de las notas de la reunión del 4/28/20 y la agenda del 5/26/2020 sin modificaciones
- Aprobación de la Acta Constitutiva revisada con modificaciones menores y clarificaciones relacionadas a la orientación para miembros nuevos, privilegios alternativos para votar, y opciones para continuar las reuniones virtuales dependiendo de capacidad Logística.
- Aprobación para apoyar la recomendación del APCD para financiar el resto de los proyectos que postularon para incentivos
- Aprobación para formalmente firmar la Carta a CARB Pidiendo una Extensión de la Fecha Límite para el CERP preparada por Environmental Health Coalition con algunas revisiones que capturan los comentarios del Comité Directivo.

Agenda

I. Comentarios de Apertura (Daniela Simunovic y Chuy Flores, Facilitadores)

- a. Repasar los Objetivos de la Reunión y el Agenda
- b. Lista de asistencia miembros de SC
- c. Repasar procedimiento para votar

II. Aprobar Resumen de la junta del 28/4/2020 y agenda de hoy (Chuy Flores, Facilitadora)

- a. **MOCIÓN por José secundado por Ashley para aprobar las notas de la reunión del 28/4/20 y la agenda del 26/5/20 sin cambios.**
- b. **moción aprobada** por consenso con 1 ABSTENCION (MARINA EE. UU. Miembro No-votante).

III. Reporte de Subcomités (Daniela Simunovic, Facilitadora y Representantes de Subcomité)

- c. CERP – **Jim Swaney, APCD**
 - i. todavía buscando un representante del Subcomité para informar al Comité
 - ii. Proporcionó una actualización en la línea de tiempo CERP
 - (A) Presentar borrador del CERP al Comité en **agosto**
 - (B) 2 talleres públicos en Barrio Logan y National City para **septiembre**
 - (C) Realizar cambios e informar al Comité y después a la mesa de Control de Contaminación de Aire
 - (D) Someter borrador final a personal de CARB en **diciembre**
 - (E) Eligible para audiencia de CARB en **enero**
- d. Camiones - **Larry (Representante Sub-Comité)**
 - i. La primera reunión tuvo lugar el viernes 22 de mayo y se reunirán semanalmente de 9:30 -10:30 AM
 - ii. Discutieron como camiones no relacionados al puerto afectan la comunidad y la ruta de camiones de la ciudad de San Diego con un enfoque cómo se relaciona con la tecnología, especialmente el geofencing.
 - iii. A los miembros del subcomité se les asignó una lluvia de ideas sobre objetivos y

- c. Las revisiones de la Carta pueden suceder anualmente o según sea necesario
 - d. El comité tiene poder para crear subcomités y grupos de trabajo según sea necesario
- b. Discusión
- i. **Sara** – Ofreció apoyo para los requisitos de asistencia en un esfuerzo para aumentar la eficiencia de los procedimientos de reunión y preguntó si podría haber algún tipo de orientación para los nuevos miembros. También solicitó aclaraciones sobre si el código de conducta en el estatuto difería del documento del código de conducta que se envió para que los miembros del Comité lo firmen.
 - 1. **Daniela – Tener requisitos de asistencia depende del Comité para decidir y el documento del Código de Conducta es el mismo de la Carta.**
 - 2. **Bill – De acuerdo en que el paquete de orientación para nuevos miembros es una buena idea.**
 - ii. **Larry** – Pidió una aclaración sobre los suplentes y la votación.
 - 1. **Chuy - Los suplentes pueden votar solo si el miembro principal del SC está ausente; de lo contrario, solo los miembros de la SC Primaria emitirán votos en las reuniones.**
 - iii. **Ashley** – Preguntó si es posible proporcionar una opción virtual para futuras reuniones, ya que los pedidos más seguros en el hogar comienzan a levantarse en San Diego
 - 1. **Bill – Las restricciones de ancho de banda en la ubicación original de la reunión (Escuela Primaria Perkins) podrían dificultar la transmisión de reuniones, pero se puede considerar.**
 - iv. **Daniela** – Les recordó a los miembros del Comité que designen un suplente si aún no lo han hecho. APCD enviará una hoja de Código de Conducta para que la firmen los miembros de SC.

- c. Voto
- i. **MOCIÓN por Larry, secundada por Ted** para adoptar la Acta Constitutiva nueva con ligeras modificaciones y aclaraciones relacionadas con una orientación para nuevos miembros, privilegios de voto alternativos y opciones para continuar reuniones virtuales dependiendo de la capacidad logística.
 - ii. **Moción aprobada por consenso con 1 ABSTENCION (MARINA EE. UU. Miembro No-votante).**

V. Discusión: Seguimiento Proyectos Solicitando Fondos de Incentivo (Kathy Keehan, SDAPCD)

- a. Repaso de decisión del Comité Directivo de la reunión de abril
 - i. Repaso de comentarios de los solicitantes incluyó:
 - 1. No hay suficientes equipos eléctricos disponibles para realizar los trabajos que deben hacerse
 - 2. El proceso de adquisición de equipos eléctricos tomaría demasiado tiempo, lo que ocasionaría que los solicitantes no cumplieran los plazos para el cumplimiento o los programas de subvención
 - 3. Los solicitantes mencionaron que los precios de los equipos eléctricos siguen siendo caros y que los fondos de subvención no compensan la diferencia.
 - 4. Preocupación por los costos de electricidad y la infraestructura de carga disponible
 - 5. Preocupación por el rango, tiempo de carga, mantenimiento y cambios en las prácticas comerciales.
 - 6. En general, hubo consenso entre los solicitantes de que preferirían usar equipos eléctricos; sin embargo, por el momento no es práctico
 - ii. Actualizaciones sobre financiación de proyectos:
 - 1. Comunidades Portuarias
 - a. Proyectos eléctricos (incluido el capó del puerto) - **\$12,414,415**
 - b. Proyectos de combustibles fósiles- **\$868,296**
 - 2. Comunidades no portuarias:

- a. Proyectos eléctricos - **\$2,112,788**
 - b. Proyectos de combustibles fósiles - **\$1,773,465**
- iii. Comentarios del SDAPCD:
 - 1. Recomendaron que el Comité apruebe la decisión de financiar todos los proyectos elegibles que beneficien a las comunidades desfavorecidas de la región
 - 2. Recordaron al Comité que el proceso de solicitud indicó que los proyectos de combustibles fósiles son elegibles si cumplen con todo el material de las pautas estatales
 - 3. Aún están comprometido a encontrar formas creativas de incorporar equipos eléctricos como medida de CERP y asegurar fondos de fuentes
 - a. SDAPCD recientemente obtuvo **\$ 2M** de la EPA para el proyecto de remolcador eléctrico
- b. Preguntas de SC y Público:
 - i. **Joy** – ofreció su apoyo para las recomendaciones de SDAPCD
 - ii. **Jack** – Agradeció a Kathy por su seguimiento con los solicitantes y su presentación.
 - iii. **Elisa** – ¿Se transfieren los fondos al próximo ciclo?
 - 1. **Kathy – Depende y se discutirá en la próxima reunión**
 - iv. **Silvia** – Debido a los retos presupuestarios a nivel estatal, ¿afectará esto negativamente a los solicitantes en el futuro??
 - 1. **Kathy – Ha habido algunos solicitantes que reconsideran / dudan en participar**
 - v. **David** – ¿Proyectos específicos de la comunidad podrán ser elegibles para financiamiento?
 - 1. **Kathy – CERP permitiría ese tipo de flexibilidad**
 - vi. **Tom Gardner (Comentario público, propietario de un negocio local y miembro del Comité Asesor de APCD)** – Instó al comité a votar a favor en la aprobación de estos proyectos en base a la ventana limitada y ofreció su apoyo tanto como propietario del negocio como residente preocupado para que esta moción avance.
- c. Voto
 - i. **MOCIÓN por Jack, seconded by Ashley** to support APCD's recommendation to fund the remaining incentive funding projects.
 - ii. **Moción aprobada por consenso** con 1 ABSTENCION (MARINA EE. UU. Miembro No-votante).

VI. Actualizaciones del Personal del SDPACD (Bill Brick, SDAPCD)

- a. Datos del monitoreo del aire
 - i. Se registraron los niveles de carbono negro para estimar la cantidad de partículas tóxicas de diésel en el aire
 - 1. Los datos de enero a febrero muestran picos consistentes en las horas de la mañana y la tarde
 - 2. Los datos de marzo registraron una caída significativa en los picos de las horas nocturnas debido a la implementación del orden Más Seguros en el Hogar
 - 3. Los datos más recientes del 23 de abril al 19 de mayo muestran picos más altos en las horas de la mañana y niveles significativamente más bajos de carbono negro en la noche
- b. Reporte sobre sitios de monitoreo
 - i. Cuatro sitios actualmente operativos en las comunidades portuarias:
 - 1. Escuela primaria Sherman
 - 2. Terminal de la Marina de la Avenida 10
 - 3. Caltrans-Chavez
 - 4. Estación de Bomberos #19
 - ii. Tres sitios estarán disponibles en línea pronto:
 - 1. Escuela primaria Burbank– Portuaria
 - 2. Museo del Tren -Portuaria

3. estación de bomberos #29 – Sur de SD
- iii. Dos sitios en desarrollo temprano:
 1. Caltrans-29th St – Portuaria
 2. Comprobación de seguridad del CHP– Sur de SD
- c. Preguntas del Comité y del Público:
 - i. **Jack** – ¿Por qué hubo una disminución significativa en abril - mayo??
 1. **Bill – es causado por una combinación de condiciones atmosféricas y la transición a meses más cálidos, así como por órdenes de quedarse en casa**
 - ii. **Joy** – ¿Habrá correcciones a estos datos para tener en cuenta los impactos climáticos?
 1. **Bill – no sería necesariamente beneficioso para el grupo tener esto en cuenta en los resultados actuales**
 - iii. **Ashley** – ¿Estamos viendo movimientos de contaminantes del ozono en San Diego??
 1. **Bill – el ozono se forma a partir de las emisiones de los vehículos y otros gases en presencia de la luz solar. Inicialmente, las emisiones de óxido nítrico (Nox) consumen ozono en la atmósfera, pero a medida que comienza a desplazarse a favor del viento y se mezcla con otros productos químicos a la luz solar, altera el equilibrio químico y crea ozono. A veces también observamos un fenómeno conocido como el efecto de fin de semana. Con pedidos más seguros en el hogar, la reducción en las emisiones de NOx ha imitado los efectos del fin de semana y es una de las razones por las que vemos que los niveles de ozono no disminuyen tanto como cabría esperar.**
 - iv. **Jack** – ¿Habrá comparaciones para ver cómo se mantienen los datos en diferentes comunidades?
 1. **Bill – Esto es algo que se está considerando; sin embargo, hay acceso limitado para ubicar el equipo necesario.**
 - v. **David** – Comentó que es importante observar cómo estos datos en bruto se alinean con los puntajes de CalEnviroScreen y los datos de salud para proporcionar más contexto para influir en las estrategias que avanzan.
 - vi. **Tom Gardner (Comentario público, propietario de un negocio local y miembro del Comité Asesor de APCD)** – Compartió su entusiasmo por profundizar en la verdad de los datos en bruto para proporcionar un mejor contexto y explorar opciones de financiamiento para aumentar la capacidad de monitoreo.
 - vii. **Marcia Baverman (Comentario del Público, auditoría ambiental)** – ¿hacia dónde nos dirigimos con la atribución de la fuente?
 1. **Bill compartió que el trabajo de atribución de fuentes aún está en curso**

VII. Voto: Propuesta para pedirle a CARB una extensión del Plazo para completar el CERP

- a. Repasar carta a CARB preparada por EHC (**David Flores, EHC**)
 - i. COVID-19 ha resultado en un retraso de aproximadamente 1 mes y medio que afecta negativamente la capacidad de alcance comunitario
 - ii. San Diego merece un plazo de tiempo justo para completar todas las tareas que CARB le ha pedido que haga
 - iii. La recomendación para el Comité es aprobar el envío de una carta a CARB solicitando una extensión del plazo para completar el CERP
- b. Preguntas / Comentarios de SC y Público
 - i. **Ashley** – Ofreció apoyo a la carta por la preocupación mencionada sobre la inclusión de las transiciones de personal en CARB como justificación para una extensión. Esto es algo que debe tenerse en cuenta independientemente de la pandemia.
 - ii. **Elisa** – Ofreció apoyo para la carta y le preguntó al personal del SDAPCD si tenían una idea de cuál podría ser la respuesta de CARB.
 1. **Bill – La fecha de limite para completar el CERP es legal, pero se desconoce cuál puede ser la respuesta oficial.**
 2. **David Salardino (CARB)** - ofreció que CARB entiende que COVID-19 ha

impactado la capacidad de cumplir con los plazos establecidos, pero le recordó al SC que los plazos están en estatuto. Sin embargo, no rechazarían la presentación de una carta o solicitud solicitando un retraso debido a los obstáculos relacionados con COVID-19.

- iii. **Jack** – recomendó que la carta subraye el hecho de que el Comité de San Diego se construyó desde cero a diferencia de otros Comités en diferentes regiones. En ese tiempo, el Comité de San Diego ha hecho un progreso impresionante, pero COVID-19 ha hecho que sea extremadamente difícil cumplir con los próximos plazos.
 - iv. **Ashley** – preguntó ¿cuáles serían las repercusiones si no se cumplen los plazos establecidos en el estatuto?
 - 1. **David (CARB)** – **Existe la posibilidad de demandas judiciales ya que están en estatuto. Sería beneficioso si la carta enviada a CARB se enfocara en las tareas que aún pueden realizarse de manera realista en lugar de aquellas que no pueden.**
 - v. **Joy** – Preguntó si los miembros del Comité estarían abiertos a que estos comentarios mencionados esta noche se incluyeran en la carta a la mejor capacidad de EHC antes de ser enviados
 - 1. **Los miembros del comité ofrecieron su apoyo a esta propuesta.**
- c. Voto
- i. **MOCIÓN por Jack, ningún voto en contra**, firmar formalmente la Carta de Extensión de la Fecha Límite de CERP a CARB con algunas revisiones que capturan los comentarios de SC discutidos.

VIII. Comentarios del Publico

- a. Cada presentador tendrá 3 minutos para hablar
 - i. **Joy** – Compartió un reporte sobre una nueva fuente de emisión en las comunidades portuarias y enfatizó la importancia de mantenerse alertos tanto de los contaminantes existentes y potencial de nuevos.

IX. Comentarios de Clausura (Daniela Simunovic, Facilitadora)

- a. Temas para futuras reuniones
 - i. **Actualización de la Acta Constitutiva**
 - ii. **Segunda solicitud de financiación del proyecto**
 - iii. **Actualizaciones del subcomité**

X. Conclusión de Reunión

La próxima reunión será el 23/6/2020 y tentativamente será una reunión virtual vía Zoom